

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



جامعة سيها / كلية العلوم /

قسم / الاحصاء

بحث تخرج بعنوان :

استخدام الاساليب الاحصائية لدراسة
تفشي ظاهرة الغش في المرحلة الجامعية
(دراسة ميدانية)

إعداد الطالبة : تحت اشراف :

نيروز الفرجاني مصباح أ. نوري الهمالي

العام الجامعي 2017-2018 م

الفصل الاول

المقدمة

1:1 تمهيد :-

الغش بصفة عامة عادة يعتاد عليها الأطفال منذ الصغر وترجع هذه العادة السيئة إلى التربية والتنشئة من البيئة المحيطة به تبدأ بالأباء مروراً بالمدرسة ثم المجتمع الخارجي. أن الغش في الامتحان من العادات الغير الحميدة التي تؤدي إلى إهدار مبدأ تكافؤ الفرص بين الشباب مما يؤدي إلى إحداث خلل في المجتمع بالإضافة الي أنه يساعد على تولد الضغائن والأحقاد بين الأفراد وانتشار الأمراض الاجتماعية بين أبناء الطبقة الواحدة فضلا عن أنه قد أصبح سلوكا يعتاد عليه في حياته ولا يتخلى عنه وهذا بدوره يؤدي الى تدمير القواعد السوية في التعامل بين أفراد المجتمع.

1:2 مشكلة البحث :-

أن ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية من العوامل الهدام للعملية التعليمية برمتها ونظرا لخطورة هذه الظاهرة علي الفرد وبناء المجتمعات التعليمية، وجاءت اهمية البحث لتعرف علي هذه الظاهرة وتحديد اسبابها وطرقها ومحاولة وضع بعض الحلول لها .

1:3 اهداف البحث :-

1: معرفة الاسباب و الدوافع الكامنة وراء لجوء الطلبة الي الغش في الامتحانات .

2: تحديد طرق الغش التي يتبعها الطلبة في الامتحانات الجامعية .

3: التعرف علي بعض الحلول المقترحة للقضاء علي ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية .

1:4 حدود الدراسة :-

1: الحد الزمني :- طبقت هذه الدراسة في سنة 2017.

2: الحد المكاني : اقتصرت هذه الدراسة كلية العلوم جامعة سيها .

3: الحد البشري : تم تطبيق هذه الدراسة علي 50 طالب .

1:5 اقسام البحث :-

قسم البحث الي خمسة فصول :-

الفصل الاول : يحتوي علي المشكلة و اهمية و حدود و عينة و اقسام البحث .

الفصل الثاني : الجانب النظري و يحتوي علي بعض التعريفات لمفهوم الغش واسبابه و طرق العلاج .

الفصل الثالث : يتضمن بعض المفاهيم الاساسية و المقيس الاحصائية المتعلقة بالتحليل الاحصائي لبيانات الدراسة .

الفصل الرابع : الجانب التطبيقي.

الفصل الخامس : خلاصة و التوصيات .

الفصل الثاني

الجانب النظري

2-1 تعريف ظاهرة الغش:-

الغش مرض تربوي انتشر في الاوساط الطلابية ، ومظهر من مظاهر عدم الشعور بالمسؤولية وسببا لتكاسل الطلاب وعزوفهم عن استذكار المناهج الدراسية . كما ان الغش يقلل من اهمية الامتحانات في تقديم التحصيل العلمي للطالب ، كذلك فان الغش هو نوع من انواع السرقة و اهدار قيمة تكافؤ الفرص .

ان الطالب هو الجزء المهم في العملية التعليمية التي انشئت من اجله و عليه يجب تأهيله علميا وثقافيا حتي يتمكن من استيعاب دقائق المعرفة . وبذلك نضمن ان يكون مثل هذا في صفوف الخرجين القادرين علي الابتكار والخلق و تفهيم وسائل العلم و ادواته .

2-2 أسباب الغش:-

- 1- عدم استعداد الطالب بصورة جيدة للامتحان.
- 2- عدم مناسبة الأسئلة لمستوى الطالب ، أو قد تكون طويلة بشكل لا يتناسب مع وقت الامتحان.
- 3- عدم استيعاب المادة الدراسية.
- 4- كره الطالب المادة الدراسية، وسوء العلاقة بين الأستاذ وطلبته.
- 5- تهاون المراقبين وانشغالهم.
- 6- النظام التعليمي نفسه حيث تدفع طبيعة النظام الطلبة إلى الغش والحرص عليه.
- 7- الخوف من الرسوب .

8- ضعف الايمان .

9- الكسل و ضعف الشخصية .

2-3 الاثار السلبية للغش :-

1- تكاسل الطلبة وعزوفهم عن استذكار الموضوعات الدراسية.

2- روح المنافسة بين الطلبة.

3- التقليل من أهمية الاختبارات في تقويم التحصيل المدرسي للطلاب.

4- اعطاء عائد غير حقيقي وصورة مزيفة لنتائج العملية التعليمية تنتهي إلى تخرج أفراد ناقصي الكفاءة وأقل انضباطاً في أعمالهم.

5- تهديد قيم المجتمع، إذ إن مضار الغش تمتد إلى ما بعد الدراسة، فالموظف أو المهني الذي اعتاد الغش أثناء تعليمه، قد يستبيح المال العام، ويمارس الكسب غير المشروع والتزوير في الأوراق الرسمية، وقد يستحل الرشوة

2-4 طرق علاج ظاهرة الغش :-

1- توضيح مخاطر الغش وتعارضه مع مبادئ الإسلام الحنيف .

2- العمل على تدريب المعلمين والمدرسين باستعمال طرائق التدريس الحديثة مع القيم .

3- الاحتفاظ بفواصل زمني بين مواد الاختبار ولو لمدة يوم، فهذا أدعى لتمكين الطالب من التركيز والاستعداد للاختبار.

4- تعريف الطالب بالإجراءات التي سوفه يتعرض لها في حاله الغش .

2-5 اساليب وطرق الغش :-

للغش اساليب وطرائق متعددة يقوم بها الطالب لذا فعلى الاستاذ الجامعي ان ينتبه الى هذه الاساليب ويعمل على اكتشافها وحث الطلبة على عدم استعمالها، فالمهم

اولا هو العمل على كيفية اقناع الطلبة في الابتعاد عنها وليس مسك الطالب عند اجراء الامتحان وبالتالي سيؤدي

الى فصله من الجامعة لمدة معينة مما يؤثر شخصيته بشكل سلبي وعلى المستوى الاقتصادي والعلمي للبلد ومنها على سبيل المثال.

1- قصاصات الورق: وهي عبارة ورقة صغيرة جدا تحتوي على الموضوعات الدراسية مكتوبة بخط صغير جداً، يمكن للطالب حملها بسهولة قبل الدخول إلى قاعة الامتحان .

2- استعمال جهاز (النقال) وسماعة الأذن يخفيها الطالب في غطاء الرأس وملابسه ولا سيما الطالبات اللواتي يرتدين الحجاب.

3- الطريقة العادية في الغش من خلال تلقي الطالب الإجابة من زميله.

4- الكتابة علي المقعد .

5- استخدام الإشارات وخاصة في الأسئلة الموضوعية التي تتطلب وضع

علامة (/) او (x).

الفصل الثالث

المفاهيم الاساسية الاحصائية

سنتناول في هذا الفصل بعض المفاهيم الأساسية التي نحتاجها في التطبيق العملي

بعض مفاهيم الاحصائية :

المفاهيم المستخدمة في البحث :-

1-3 علم الإحصاء: هو العلم الذي يبحث في طرق جمع البيانات الخاصة لمختلف الظواهر وتبويبها وتحليلها للوصول إلى نتائج تساعد في اتخاذ القرارات المناسبة عندما تسود حالات ظروف عدم التأكد.

2-3 البيانات الإحصائية وأنواعها : - هي مجموعة من القيم التي يتم جمعها من مفردات المجتمع أو العينة لخاصية متغير معين وتنقسم البيانات إلى نوعين .

البيانات الوصفية (النوعية) : - هي بيانات عن ظواهر لا يمكن التعبير عنها عدديا حيث تكون الظاهرة قيد الدراسة مقسمة إلى صفات أو أنواع أو أزمنة وقد تكون البيانات قابلة للترتيب مثل تقديرات الطلاب أو المستوى الاقتصادي أو قد تكون غير قابلة للترتيب مثل الجنس أو أنواع الأمراض وغيرها .

البيانات الكمية (العددية): - هي التي تكون مفرداتها مقاسه بمقياس كمي وقد تكون هذه البيانات منفصلة مثل عدد الطلاب في مرحل التعليم المختلفة وقد تكون متصلة مثل الأطوال والأوزان ...الخ.

إن الإحصاء الوصفي هو عبارة عن جمع البيانات ووصفها وتلخيصها وذلك باستخدام الجداول التكرارية وبعض المقاييس الإحصائية من أهمها مقاييس النزعة المركزية والتشتت والمقاييس المشتركة بينها ، بالإضافة إلى ذلك العرض أو التمثيل البياني ، واستخدمت المقاييس والمؤشرات الوصفية أثناء إجراء الاستكشاف الأولي على البيانات والتعرف على طبيعتها ومن هذه المقاييس الإحصائية :

أ- المتوسط الحسابي : هو عبارة عن حاصل قسمة مجموع القيم على عددها.

ب- التباين : هو عبارة عن متوسط مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي حيث انه يكون دائماً قيمة موجبة.

ج- الانحراف المعياري : هو عبارة عن الجذر التربيعي للتباين.

3-3 طريقة العرض البياني :

بعد تنظيم البيانات وجدولتها يمكن تمثيلها برسوم بيانية تساعد على وضوح العرض وعلى التعرف السريع لبعض صفات هذه البيانات كالعلاقة بينهما أو تتبعها بالتزايد أو التناقص ومن الرسوم البيانية الإحصائية المعروفة ومن بين الطرق التي تطرقنا لها لوصف وتلخيص البيانات بيانياً :

أ- الأعمدة البيانية :

لتمثيل البيانات باستخدام الأعمدة البيانية يتم تحديد المحور الأفقي لصفات أو أزمنة الظاهرة قيد الدراسة ويحدد المحور الرأسي للتكرارات المناظرة لها ، ثم يتم تمثيل كل نوع من أنواع الظاهرة قيد الدراسة بعمود بحيث تكون قواعد هذه الأعمدة متساوية .

ب- القطاعات الدائرية :

تستخدم لوصف وتلخيص البيانات حيث يتم رسم دائرة بنصف قطر معين ويتم تمثيل كل نوع من أنواع الظاهرة قيد الدراسة بجزء من تلك الدائرة يسمى قطاع ، ولرسم كل قطاع يتطلب الأمر معرفة الزاوية المركزية للدائرة التي تساوي 360° .

زاوية القطاع = (قيمة الجزء المحدد \ المجموع الكلي للأجزاء) * 360 °.

3-4 الاختبارات الإحصائية:

أحد أهم التوزيعات الإحصائية وأكثرها استخداماً في الأبحاث والدراسات التي تهدف للكشف عن دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي عينتين .

- الافتراضات أو الاشتراطات المستخدمة لاختبارتي (T):

1- مستوى قياس المتغير التابع كمي.

2- المعاينة العشوائية (استخدام الأسلوب العشوائي في اختبار العينات).

3- تجانس التباين .

4- التوزيع الأعتدالي للمتغير التابع.

5- استقلالية المشاهدات.

- أنواع اختبارتي (T):

تقوم فكرة اختبارتي على حساب نسبة انحراف فرق أي متوسطين من

متوسطات التوزيع الإحصائي إلى الخطأ المعياري المصاحب.

1- اختبارتي لعينة واحدة.

2- اختبارتي لعينتين مستقلتين.

4- اختبارتي لعينتين مرتبطتين.

3-5 اختبارتي لعينتين مستقلتين.

يستخدم هذا الاختبار في مقارنة متوسط عينتين مستقلتين أي أن
(الأشخاص في المجموعة 1 ليس نفس الأشخاص في المجموعة 2).

يعبر عنها كالتالي:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

- الافتراضات أو الاشتراطات :

1- أن يكون المتغير المستقل متغير تصنيفياً ذا مستويين اثنين (ذكر- أنثى او

متعلم - غير متعلم).

2- توزيع المتغير التابع اعتدالي.

3- تباينات المتغير التابع للمجموعات متجانسة .

4- العينات مختارة عشوائية .

وتكون إحصاءه الاختبار بالشكل التالي:

$$t_{x_1-x_2} = \frac{X_1 - X_2}{S_{X_1} - S_{X_2}} \sim t(n_1+n_2-2, \alpha)$$

3-6 تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA):

الغرض من تحليل هو اختبار تساوي متوسطات مجموعات Groups متغير واحد وصفي ، فإذا كانت الظاهرة تحت الدراسة تشمل متغير واحد وصفي ، مكون من k من المجموعات المتنافية ، يمكن استخدام أبسط أنواع تحليل التباين ، وهو " تحليل التباين الأحادي " One Way ANOVA .

البيانات Data في هذه الحالة ، تمثل المجموعات المكونة للمتغير الوصفي K من المجتمعات ، ويقوم الباحث بسحب عينة عشوائية من مفردات كل مجتمع حجمها n ، ثم بعد ذلك أخذ القياسات y_{ij} ، وتنظم في الشكل التالي :

جدول رقم (1.3) قياسات العينة

المعيار الأول المعيار الثاني	1	2	3	...	j	...	n	المجموع
1	y_{11}	y_{12}	y_{13}	...	y_{1j}	...	y_{1n}	$y_{1.}$
2	y_{21}	y_{22}	y_{23}	...	y_{2j}	...	y_{2n}	$y_{2.}$
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
i	y_{i1}	y_{i2}	y_{i3}	...	y_{ij}	...	y_{in}	$y_{i.}$
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
k	y_{k1}	y_{k2}	y_{k3}	...	y_{kj}	...	y_{kn}	$y_{k.}$
المجموع	$y_{.1}$	$y_{.2}$	$y_{.3}$...	$y_{.j}$...	$y_{.k}$	$y_{..}$ المجموع العام

جدول رقم (2.3) الرموز المستخدمة لتعبير عن المجاميع و المتوسطات

<p>هي قيمة المشاهدة رقم z في العينة المسحوبة من المجموعة (المجتمع) رقم i</p> $\{i = 1, 2, \dots, k, j = 1, 2, \dots, n\}$	<p>Y</p>
<p>يمثل مجموع مشاهدات العينة رقم i ، إي أن :</p> $Y_i = \sum_{j=1}^n y_{ij}$	<p>Y_i.</p>
<p>يعبر عن متوسط مشاهدات العينة رقم i ، إي أن :</p> $\bar{y}_i = \sum_{j=1}^n y_{ij} \frac{1}{n} = \frac{y_i}{n}$	<p>\bar{y}_i .</p>
<p>هو الوسط الحسابي العام mean Grand ، وبحسب بتطبيق المعادلة :</p> $\bar{y}_{..} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n y_{ij} \frac{1}{kn} = \frac{y_{..}}{nk}$	<p>$\bar{y}_{..}$</p>

الافتراضات الخاصة بتحليل التباين الأحادي :

1- المشاهدات y_{ij} مستقلة ، وتتبع التوزيع الطبيعي بالخصائص التالية :

$$N(\mu_i, \sigma_i^2) y_{ij} \sim$$

2- تباينات المجتمعات متساو، أي أن :

$$= \sigma_2^2 = \dots = \sigma_k^2 = \sigma^2 \sigma_1^2$$

إجراء الاختبار

قبل عرض طريقة إجراء الاختبار، فإن المقصود بتحليل التباين ،

هو (فصل) مكونات مجموع مربعات الانحرافات الكلية عن المتوسط

العام وهو

k n

$$SSTO = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n y_{ij} (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2$$

نقسم مجموع المربعات الكلية إلى مجاميع مختلفة طبقا للمصادر المسببة

للاختلاف ، كما تقسم درجات الحرية الكلية أيضا طبقا لهذه المصادر، وفي

تحليل التباين الأحادي ، يمكن تجزئة مجموع المربعات الكلية إلى اثنين من
المجاميع هما :

1- مجموع المربعات الذي يرجع إلى الاختلاف بين المجموعات ، ويحسب
بالمعادلة التالية :

$$SSB = n \sum_{i=1}^k (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2$$

2- مجموع المربعات الذي يرجع إلى الاختلاف داخل المجموعات ، ويحسب
بالمعادلة التالية :

$$SSW = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n (y_{ij}^2 - \bar{y}_{i.})^2$$

ومن ثم يمكن التعبير عن مجموع المربعات الكلية في الصورة التالية :

جدول رقم (3.3) مجموع المربعات الكلية

مجموع المربعات الكلية	مجموع المربعات بين المعالجات	مجموع المربعات داخل المعالجات
SSTo	SSB	SSW
$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{kn}$	$\frac{\sum_{i=1}^k y_{i1.}^2}{n} - \frac{Y_{..}^2}{kn}$ $\sum \frac{1}{n} (y_i)^2 - \frac{(\bar{y}_{..})^2}{nk}$	$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n y_{ij}^2 - \frac{1}{n} \frac{\sum_{i=1}^k y_{i1.}^2}{n}$
= kn - 1 df _{SSTo}	k - 1 df _{SSB} =	= k(n - 1)df _{SSW}
	متوسط المربعات بين المجموعات MSB MSB = SSB / (k - 1)	متوسط المربعات داخل المجموعات MSW MSW = SSW / (k(n-1))

خطوات الاختبار:

1- صياغة الفروض

$$: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k H_0$$

: at least two unequal the other H_a

2- إحصائية الاختبار

$$F^* = \frac{MSB}{MSE} \sim F_{\{(k-1), k(n-1)\}}$$

3- مناطق الرفض والقبول

هي المساحة أسفل المنحنى على يمين القيمة

$$F1 - a_{\{(k-1), k(n-1)\}}$$

4- القرار

إذا كان $F^* > F1 - a_{\{(k-1), k(n-1)\}}$ نرفض فرض العدم ويوصى

بقبول الفرض البديل

الفصل الرابع

الجانب التطبيقي

4. تمهيد:

هدفت هذه الدراسة الي التعرف الي اسباب واساليب الغش في الامتحانات الجامعية في جامعة سبها وطرق علاجها بالاضافة الي الكشف عن الفروق في تقدير مجتمع الدراسة (للاسباب الغش - اساليب الغش - طرق علاج الغش) والتي قد تعزي الي متغيرات الجنس ، العمر ، القسم العلمي، المؤهل العلمي للوالد ولتحقيق تلك الاهداف تم بناء استبابة شملت ثلاثة مجالات وتم تطبيقها علي عينة الدراسة المكونة من 50 طالب وطالبة في جامعة سبها وتم تعميم النتائج علي مجتمع الدراسة .

1.4 أولا البيانات الشخصية:

تم إدخال البيانات التي تم الحصول عليها من خلال توزيع الاستبيان علي عينة الدراسة في البرنامج الإحصائي spss لاستخراج التوزيع التكراري والنسب المئوية حيث تتضمن هذه الدراسة عددا من المتغيرات والمتمثلة في (الجنس -العمر - القسم العلمي-المؤهل العلمي للوالد) وفي ضوء هذه المتغيرات تم تحديد سمات أفراد العينة ولخصت في عدد من الجداول علي النحو التالي :

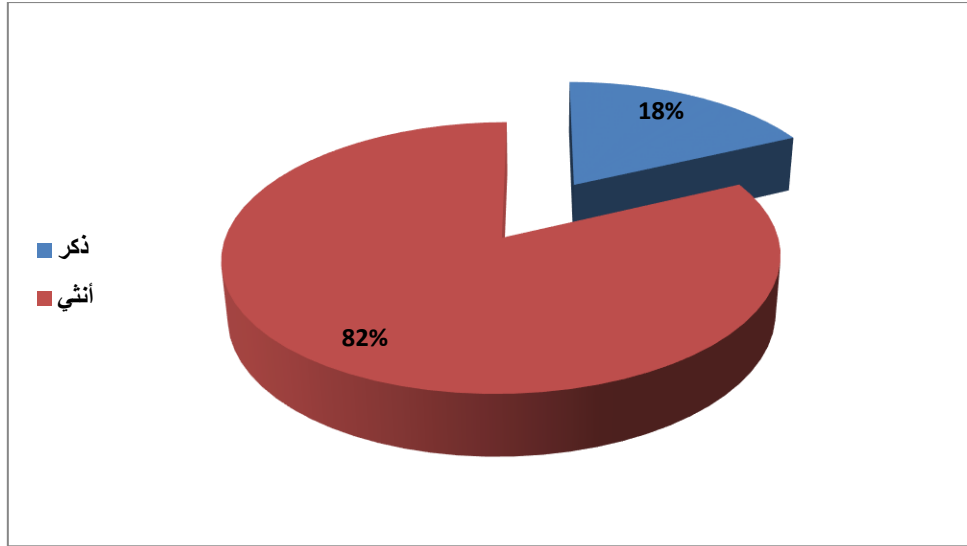
1. الجنس :

يبين الجدول رقم (1) والشكل رقم (1) أن (82.0%) من عينة الدراسة من فئة الإناث، (18.0%) من عينة الدراسة من فئة الذكور أي أن النسبة الكبرى هي لمتغير الإناث في عينة الدراسة.

الجدول رقم (1):

يوضح التوزيع التكراري لإفراد العينة حسب الجنس

النسبة %	العدد	الجنس
18.0	9	ذكر
82.0	41	أنثي
100.0	50	المجموع



شكل رقم (1) يبين التوزيع التكراري للعيننة حسب الجنس

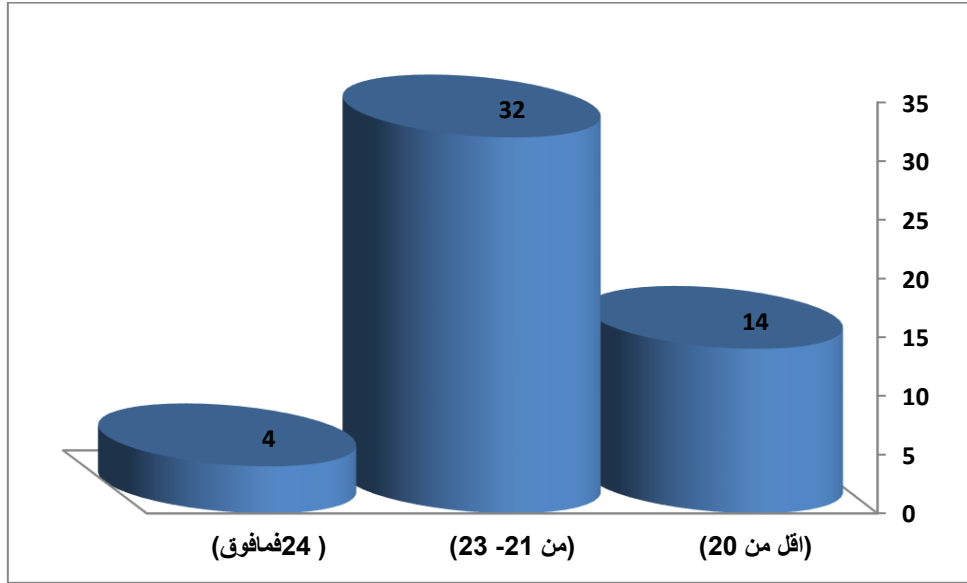
2. العمر:

أظهرت النتائج من خلال الجدول رقم (2) أن الفئة العمرية (من 21-23 هي الأكثر تكرارا في العينة وبنسبة بلغت (64.0%) وفي المقابل جاءت الفئة العمرية (24 فما فوق) كأقل تكرار في العينة بنسبة بلغت (8.0%)

الجدول رقم (2)

يوضح التوزيع التكراري لإفراد العينة حسب العمر

النسبة %	العدد	العمر
28.0	14	(اقل من 20)
64.0	32	(من 21-23)
8.0	4	(24 فما فوق)
100.0	50	المجموع



شكل رقم (2) يبين التوزيع التكراري للعيينة حسب العمر

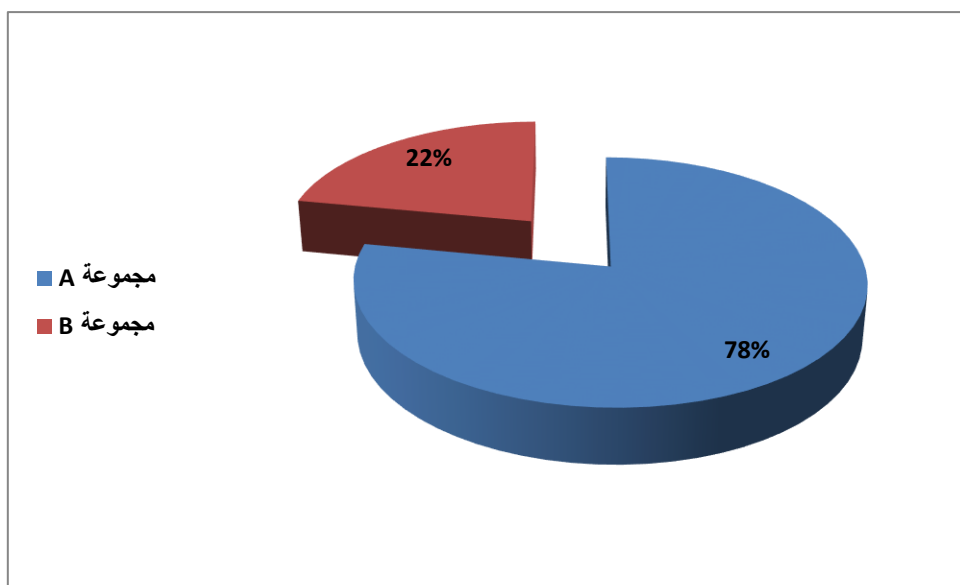
3. القسم العلمي :

يبين جدول رقم (3) أن (78.0%) من عينة الدراسة هم في القسم العلمي مجموعة A وهي أعلى نسبة في العينة بينما ما نسبته (22.0%) من عينة هم في القسم العلمي مجموعة B وهي أقل نسبة في العينة .

الجدول رقم (3):

يوضح التوزيع التكراري لإفراد العينة حسب القسم العلمي

النسبة %	العدد	القسم العلمي
78.0	39	مجموعة A
22.0	11	مجموعة B
100.0	50	المجموع



شكل رقم (3) يبين التوزيع التكراري للعيينة حسب القسم العلمي

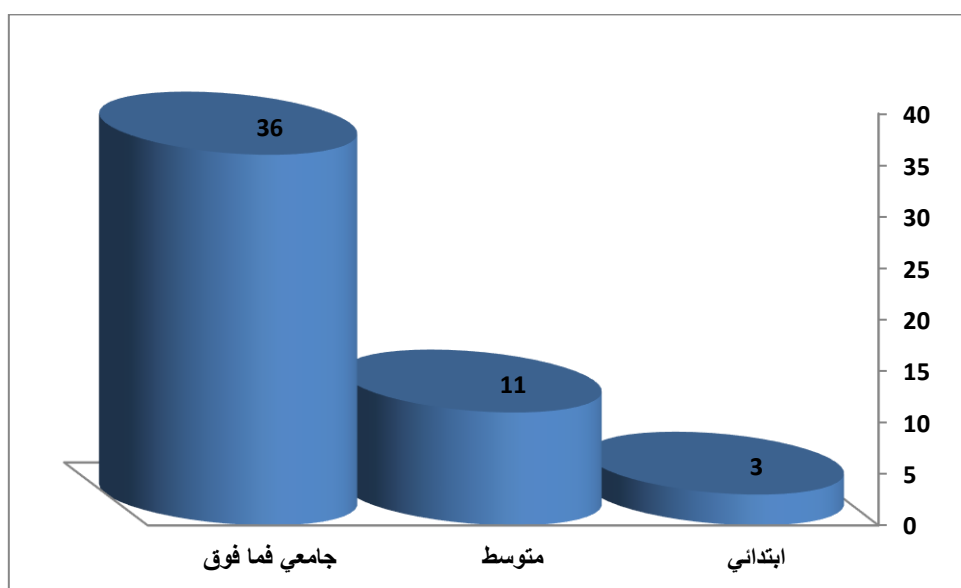
4. المؤهل العلمي للوالد :

يبيّن جدول رقم (4) أن 72.0% من عينة الدراسة المؤهل العلمي للوالد هو جامعي فما فوق وهي أعلى نسبة في العينة وفي المقابل ما نسبته 6.0% من عينة الدراسة المؤهل العلمي للوالد هو ابتدائي وهي أقل نسبة في العينة .

الجدول رقم (4)

يوضح التوزيع التكراري لإفراد العينة حسب المؤهل العلمي للوالد

النسبة %	العدد	المؤهل العلمي للوالد
6.0	3	ابتدائي
22.0	11	متوسط
72.0	36	جامعي فما فوق
100.0	50	المجموع



شكل رقم (4) يبين التوزيع التكراري للعينة حسب المؤهل العلمي للوالد

2.4 ثانيا: صدق وثبات أداة الدراسة :-

دراسة صدق الاستبانة خطوة غاية في الأهمية وفيها يتم التأكد من أن هذه الاستبانة سوف تقيس وبدقة عالية الغرض الذي صممت من اجله، كما أنها تعطي فكرة عامة عما إذا كانت الاستمارة شاملة لكل العناصر التي ينبغي أن تدخل في التحليل فضلا عن أنها واضحة الفقرات بعيدة عن اللبس والتعقيد .

الجدول رقم (5)

قيمة معامل ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة الثلاثة

المحور	عدد الفقرات	قيمة معامل ألفا كرونباخ (أثبات)	قيمة صدق أداة الدراسة
أسباب ظاهرة الغش	14	0.752	0.867
الأساليب التي يتبعها الطلبة في الغش	12	0.893	0.945
مقترحات وطرق معالجة ظاهرة الغش	5	0.634	0.796
الكلي	31	0.830	0.911

بالنظر إلى قيمة معامل الثبات في الجدول رقم (5) يتضح أنها عالية وجميعها اعلي من (0.600) حيث بلغت قيمة معاملات الثبات للاستبانة ككل بطريقة ألفا كرنباخ (0.830) وتراوحت معاملات الثبات لمجاور الدراسة الثلاثة بطريقة ألفا كرنباخ بين (0.634 - 0.893) وهي قيم تدل علي توفر ثبات أداة الدراسة وصلاحيتها أما معامل الصدق فهو عبارة الجدر التريعي لقيم معاملات الثبات .

3.4 ثالثا تحليل استجابات أفراد العينة حول فقرات الاستبانة:

في هذا الجانب تم حساب عدد من المقاييس والاختبارات الإحصائية بغية الحصول على إجابة صادقة يمكن تعميمها على أفراد مجتمع الدراسة ومن هذه المقاييس ما يلي :

1- التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية لأفراد العينة وتحديد استجاباتهم تجاه فقرات الاستبيان .

2- المتوسط الحسابي لمعرفة مدى ارتفاع وانخفاض استجابات أفراد العينة على كل فقرة من فقرات الاستبيان .

الانحراف المعياري لمعرفة فيما إذا كان هناك تجانس في استجابات أفراد العينة.

4- الوزن النسبي لكل فقرة من فقرات الاستبيان.

5- الترتيب للمتوسطات الحسابية لتحديد أهمية الفقرات حسب درجة الموافقة للمبحوثين.

6- اتجاه الفقرات لتحديد الفترة التي تقع فيها الفقرة.

تم تفسير النتائج وتحديد أهم الأسباب التي تدفع الطالب إلي الاعتماد علي الغش في الامتحانات الجامعية وكذلك معرفة أكثر أساليب الغش انتشارا بين الطلبة الجامعية وأيضا تحديد وترتيب مقترحات وطرق القضاء علي ظاهرة الغش وذلك وفق المعيار التالي:

أذا كان المتوسط الحسابي للاستجابات:

أ- (من 2.33 فأكثر) فإن الدرجة (عالية) والخيار هو نعم.

ب - (من 1.67 الي أقل من 2.33) (فإن الدرجة (متوسطة) والخيار هو أحيانا.

ج - (أقل من 1.67) فإن الدرجة (منخفضة) والخيار هو غير لا.

1- نتائج تحديد أهم الأسباب التي تدفع الطالب إلي الاعتماد علي الغش

في الامتحانات الجامعية حيث يبين جدول رقم (6) المتوسطات

الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات التي تقيس أهم الأسباب

التي تدفع الطالب إلى الاعتماد علي الغش في الامتحانات الجامعية،

وقد تم ترتيب المتوسطات الحسابية تنازليا.

جدول رقم (6)

تحليل استجابات أفراد العينة حول المحور الأول الأسباب التي تدفع الطالب إلى الاعتماد علي الغش في الامتحانات الجامعية (حجم العينة 50)

رقم العبارة	الفقرة	العدد والنسبة	لا	أحيانا	نعم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	اتجاه الفقرة
1	الغش سلوك يحقق بعض المكاسب دون جهد.	العدد	1	14	35	2.68	0.51	89.33	2	نعم
		النسبة	2	28	70					
2	الخوف من الرسوب في الامتحان.	العدد	1	10	39	2.76	0.48	92	1	نعم
		النسبة	2	20	78					
3	صعوبة المقررات الدراسية.	العدد	3	24	23	2.40	0.61	80	3	نعم
		النسبة	6	48	46					
4	أصدقاء السوء الذين يشجعون علي الغش.	العدد	14	14	22	2.16	0.84	72	7	أحيانا
		النسبة	28	28	44					
5	العمل مع الأسرة وعدم توفر الوقت للمذاكرة.	العدد	14	17	19	2.10	0.81	70	9	أحيانا
		النسبة	28	34	38					
6	عدم تطبيق ضوابط رادعة.	العدد	10	26	14	2.08	0.70	69.33	11	أحيانا
		النسبة	20	52	28					
7	الرغبة في إرضاء الأسرة بالنجاح.	العدد	10	14	26	2.32	0.79	77.33	5	أحيانا
		النسبة	20	28	52					
8	الخوف من التوبيخ والازدراء من الأهل.	العدد	15	19	16	2.02	0.8	67.33	13	أحيانا
		النسبة	30	38	32					
9	الجهل بالطرق الصحيحة للاستذكار.	العدد	15	16	19	2.08	0.83	69.33	12	أحيانا
		النسبة	30	32	38					
10	عدم الرقابة والمتابعة من الأسرة.	العدد	23	8	19	1.92	0.92	64	14	أحيانا
		النسبة	46	16	38					
11	ضعف الوازع الديني.	العدد	18	9	23	2.10	0.91	70	10	أحيانا
		النسبة	36	18	46					
12	تساهل بعض الأساتذة أثناء الملاحظة في الامتحانات.	العدد	12	20	18	2.12	0.77	70.67	8	أحيانا
		النسبة	24	40	36					

لا	6	72.67	0.85	2.18	23	13	14	العدد	تعود الطالب على سلوك الغش بمراحل التعليم السابقة.	13
					46	26	28			
نعم	4	80	0.81	2.40	30	10	10	العدد	مساعدة الصديق في الامتحان يعد من واجبات الصداقة.	14
					60	20	20			

يتضح من الجدول رقم (6) مايلي :

أ- أن درجة موافقة افراد عينة الدراسة حول المحور الأول الأسباب التي تدفع الطالب إلي الاعتماد علي الغش في الامتحانات الجامعية كانت متوسطة ، حيث بلغ المتوسط العام لهذا المحور (2.24) وهو متوسط يقع في الفترة الثانية ذات الخيار (أحيانا) وبنسبة موافقة(74.67%) وهي درجة موافقة متوسطة، وبأنحراف معياري (0.25) وهي قيمة أقل من الواحد الصحيح مما يعني تجانس أفراد عينة الدراسة في درجة موافقتهم حول المحور الأول.

ب- أن العبارة رقم (2) (الخوف من الرسوب في الامتحان.) حازت علي المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2.76) وانحراف معياري (0.84) وبنسبة موافقة (92.00%) وهي درجة موافقة عالية وتقع في الفترة الثالثة ذات الخيار (نعم) .

ت- وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة رقم (10) (عدم الرقابة والمتابعة من الأسرة.) بمتوسط حسابي (1.92) وانحراف معياري (0.92) وبنسبة موافقة (64.00%) وهي درجة موافقة متوسطة وتقع في الفترة الثانية ذات الخيار (أحيانا) .

2- نتائج تحديد أهم الأساليب التي يتبعها الطالب في الغش في الامتحانات الجامعية حيث يبين جدول رقم (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات التي تقيس أهم الأساليب التي يتبعها الطالب في الغش في الامتحانات الجامعية، وقد تم ترتيب المتوسطات الحسابية تنازليا.

جدول رقم (7)

تحليل استجابات أفراد العينة حول المحور الثاني الأساليب التي يتبعها الطالب في الغش في الامتحانات الجامعية (حجم العينة 50)

رقم العبارة	الفقرة	العدد والنسبة	لا	أحيانا	نعم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	اتجاه الفقرة
1	النظر في ورقة إجابة الآخرين	العدد	11	12	27	2.32	0.82	77.33	1	أحيانا
		النسبة	22	24	54					
2	استخدام أجهزة الهاتف النقال والسماعات.	العدد	17	10	23	2.12	0.9	70.67	3	أحيانا
		النسبة	34	20	46					
3	الكتابة على أوراق صغيرة.	العدد	18	9	23	2.10	0.91	70	4	أحيانا
		النسبة	36	18	46					
4	الكتابة على الأدوات الشخصية (مسطره - قلم - مندي .. الخ)	العدد	18	14	18	2.00	0.86	66.67	6	أحيانا
		النسبة	36	28	36					
5	الكتابة على الملابس أو المقعد.	العدد	26	12	12	1.72	0.83	57.33	11	أحيانا
		النسبة	52	24	24					
6	تبادل الإشارات أو الأوراق مع الزملاء.	العدد	11	12	27	2.32	0.85	77.33	2	أحيانا
		النسبة	22	24	54					
7	فتح الكتاب للمقرر الدراسي أو ملخص المحاضرات.	العدد	16	14	20	2.08	0.85	69.33	5	أحيانا
		النسبة	32	28	40					
8	تسرب الأسئلة قبل الاختبار.	العدد	19	17	14	1.90	0.81	63.33	7	أحيانا
		النسبة	38	34	28					
9	إدخال شخص آخر الاختبار بدلا	العدد	24	11	15	1.82	0.87	60.67	9	أحيانا

					30	22	48	النسبة	مفي .	
أحيانا	8	61.33	0.79	1.84	12	18	20	العدد	تغيير الإجابة بعد تصحيح الاختبار .	10
					24	36	40	النسبة		
أحيانا	10	58	0.83	1.74	12	13	25	العدد	استخدام الآلات الحاسبة المبرمجة .	11
					24	26	50	النسبة		
لا	12	50	0.74	1.5	7	11	32	العدد	الذهاب إلى المرافق الصحية بحجة قضاء حاجة .	12
					14	22	64	النسبة		
					27	12	11	النسبة		

يتضح من الجدول رقم (7) مايلي :

أ- أن درجة موافقة افراد عينة الدراسة حول المحور الثاني الأساليب التي يتبعها الطالب في الغش في الامتحانات الجامعية كانت متوسطة ، حيث بلغ المتوسط العام لهذا المحور (1.96) وهو متوسط يقع في الفترة الثانية ذات الخيار (أحيانا) وبنسبة موافقة(65.33%) وهي درجة موافقة متوسطة، وبأنحراف معياري (0.25) وهي قيمة أقل من الواحد الصحيح مما يعني تجانس أفراد عينة الدراسة في درجة موافقتهم حول المحور الثاني .

ب- أن العبارة رقم (2) (النظر في ورقة إجابة الآخرين) حازت علي المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2.32) وانحراف معياري (0.82) وبنسبة موافقة(77.33%) وهي درجة موافقة متوسطة وتقع في الفترة الثانية ذات الخيار (أحيانا) .

ت- وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة رقم (10) (الذهاب إلى المرافق الصحية بحجة قضاء حاجة .) بمتوسط حسابي (1.50) وانحراف

معياري (0.74) وبنسبة موافقة (50.00%) وهي درجة موافقة منخفضة وتقع في الفترة الأولى ذات الخيار (لا).

3- نتائج تحديد أهم مقترحات وطرق القضاء علي ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية حيث يبين جدول رقم (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات التي تقيس أهم مقترحات وطرق القضاء علي ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية، وقد تم ترتيب المتوسطات الحسابية تنازليا.

جدول رقم (8)

تحليل استجابات أفراد العينة حول المحور الثالث مقترحات وطرق القضاء علي ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية (حجم العينة 50)

رقم العبارة	الفقرة	العدد والنسبة	لا	أحيانا	نعم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	اتجاه الفقرة
1	إحياء الوازع الأخلاقي وتنمية الضمير الداخلي.	العدد	4	7	39	2.70	0.61	90	2	نعم
		النسبة	8	14	78					
2	تفعيل دور المرشد التربوي والنفسي وتبصير الطلبة بالأضرار الناجمة من هذه السلوكيات الخاطئة.	العدد	5	9	36	2.62	0.67	87.33	3	نعم
		النسبة	10	18	72					
3	حث الأساتذة على المرونة والابتعاد عن الاختبارات المعقدة.	العدد	2	8	40	2.76	0.52	92	1	نعم
		النسبة	4	16	80					
4	إقرار لوائح مشددة لمحاربة الغش.	العدد	8	10	32	2.48	0.76	82.67	5	نعم
		النسبة	16	20	64					
5	تطوير نظام التقويم التربوي للامتحانات بحيث يرتكز على قواعد صلبة لا مكان للغش فيها واستخدام الوسائل الحديثة في التقويم.	العدد	4	15	31	2.54	0.65	84.67	4	نعم
		النسبة	8	30	62					

يتضح من الجدول رقم (8) مايلي :

أ- أن درجة موافقة افراد عينة الدراسة حول المحور الثالث مقترحات وطرق القضاء علي ظاهرة الغش في الامتحانات الجامعية كانت متوسطة ، حيث بلغ المتوسط العام لهذا المحور (2.62) وهو عالية يقع في الفترة الثالثة ذات الخيار (نعم) وبنسبة موافقة(87.33%) وهي درجة موافقة عالية، وبأنحراف معياري (0.11) وهي قيمة أقل من الواحد الصحيح مما يعني تجانس أفراد عينة الدراسة في درجة موافقتهم حول المحور الثالث.

ب- أن العبارة رقم (3) (حث الأساتذة على المرونة والابتعاد عن الاختبارات المعقدة.) حازت علي المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2.76) وانحراف معياري (0.52) وبنسبة موافقة (99.00%) وهي درجة موافقة عالية وتقع في الفترة الثانية ذات الخيار (نعم) .

ت-وجاءت في المرتبة الأخيرة العبارة رقم (4) (إقرار لوائح مشددة لمحاربة الغش.) بمتوسط حسابي (2.48) وانحراف معياري (0.76) وبنسبة موافقة (82.67%) وهي درجة موافقة عالية وتقع في الفترة الثانية ذات الخيار (نعم) .

4-تحديد وجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين متوسطات استجابة افراد عينة الدراسة حول درجة موافقتهم حول محاور الدراسة الثلاثة والتي تعزي لمتغير (الجنس- العمر- القسم العلمي - المؤهل العلمي للوالد).

وللكشف عن الدلالة الاحصائية للفروق بين متوسطات تقدير افراد العينة حول درجة موافقتهم حول محاور الدراسة وفقا للمتغيرات الشخصية والمتمثلة في (الجنس- العمر- القسم العلمي - المؤهل العلميوالوالد) . تم استخدام أختبارات للمقارنة بين متوسطين مستقلين (Independent sample Test) ، وكذلك تم استخدام تحليل التباين الاحادي (One way AOVA) والمقارنات المتعددة بطريقة اقل فرق معنوي محفوظ (LSD) وذلك للكشف عن دلالة الفروق الاحصائية ذلك وفق :

جدول رقم (9) نتائج اختبار الفروق المعنوية حسب المتغيرات الشخصية لمحاور الدراسة الثلاثة

المحور الثالث	المحور الثاني	المحور الأول	الاختبار المستخدم	العامل
القيمة الاحتمالية	القيمة الاحتمالية	القيمة الاحتمالية		
0.864	0.922	0.401	اختبارات	الجنس
(غيردالة إحصائيا)	(غيردالة إحصائيا)	(غيردالة إحصائيا)		

0.783 (غير دالة إحصائياً)	0.566 (غير دالة إحصائياً)	0.993 (غير دالة إحصائياً)	تحليل التباين الأحادي	العمر
0.386 (غير دالة إحصائياً)	*0.041 (دالة إحصائياً)	0.353 (غير دالة إحصائياً)	اختبار ت	القسم العلمي
0.416 (غير دالة إحصائياً)	0.161 (غير دالة إحصائياً)	0.779 (غير دالة إحصائياً)	تحليل التباين الأحادي	المؤهل العلمي للوالد

من خلال الجدول رقم (9) نلاحظ التالي:

1. في ما يخص عامل الجنس لم تظهر اختلافات في آراء المبحوثين الذكور والإناث لمحاور الدراسة الثلاثة .
2. لم تظهر فروق معنوية بين آراء المبحوثين تعزى للمتغيرات الشخصية (العمر- المؤهل العلمي للوالد) لمحاور الدراسة الثلاثة .
3. بالنسبة لمتغير القسم العلمي ظهرت هذه الاختلافات في آراء المبحوثين للمحور الثاني للمبحوثين المسجلين في المجموعة A والمجموعة B بينما لم تظهر هذه الاختلافات في آراء المبحوثين للمحورين الأول والثالث .

4. ظهرت فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء المبحوثين للمحور الثاني تعزي للقسم العلمي فقط بينما لم تظهر فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء المبحوثين تعزي للمتغيرات الشخصية لمحاور الدراسة.

الفصل الخامس

النتائج والتوصيات

يتناول الباحث في هذا الفصل ملخص النتائج للدراسة الميدانية التي توصلت إليها الدراسة الحالية ، وفقا لدرجة موافقة عينة الدراسة حول محاور الدراسة (أسباب الغش - اساليب الغش - طرق علاج الغش) ، وبناء علي تلك النتائج سيتم عرض عددا من التوصيات والمقترحات وذلك علي النحو التالي:

1.5 ملخص نتائج الدراسة:

يمكن تقديم ملخصا للنتائج التي توصلت إليها الدراسة فيما يلي :

1. نتائج الدراسة المتعلقة بالمحور الأول (أسباب الغش) :

أن درجة موافقة عينة الدراسة حول المحور الاول (أسباب الغش) مجتمعة كانت متوسطة حيث ظهرت عبارة واحدة بدرجة منخفضة وهي رقم (6) بينما العبارات رقم (1 ، 2 ، 3 ، 14) ظهرت بدرجة عالية أما العبارات رقم (4 ، 5 ، 7 ، 8 ، 9 ، 10 ، 11 ، 12 ، 13) فظهرت بدرجة متوسطة.

2. نتائج الدراسة المتعلقة بالمحور الثاني (اساليب الغش):

أن درجة موافقة عينة الدراسة حول المحور الثاني (اساليب الغش) كانت متوسطة عبارة واحدة بدرجة منخفضة وهي رقم (12) بينما باقي العبارات في المحور من العبارة رقم (1) إلي العبارة رقم (11) فظهرت بدرجة متوسطة.

3. نتائج الدراسة المتعلقة بالمحور الثالث (طرق علاج الغش):

أن درجة موافقة عينة الدراسة حول المحور الثالث (طرق علاج الغش) مجتمعة كانت عالية حيث ظهرت كل عبارات هذا المحور بدرجة عالية

4- ظهرت فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء المبحوثين للمحور الثاني (اساليب الغش) تعزي لمتغير القسم العلمي فقط بينما لم تظهر فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين آراء المبحوثين تعزي للمتغيرات الشخصية لمحاو الدراسة.

2.5 توصيات الدراسة:

1. فيما يتعلق أسباب الغش:

أ- حيث أن الخوف من الرسوب في الامتحان يعتبر من أهم أسباب الغش حسب وجهة نظر المبحوثين. يجب تنبيه الطلاب إلى ضرورة التحضير بصورة مبكرة للامتحان وعدم تضييع الوقت وتركه للحظات الأخيرة وينصح بعدم الدراسة والتحضير في اليوم الأخير قبل الامتحان، لأنها قد ترفع من درجة توتر الشخص وكذلك البدء بالأسئلة السهلة في الامتحانات، أو التي تعرف إجاباتها، وذلك لكسب الوقت.

ب- التنبيه وتوعية الطلاب أن مساعدة الصديق في الامتحان لا يعد من واجبات الصداقة وكذلك توضيح أن الغش سلوك يحقق بعض المكاسب ظاهريا ولكن بمجرد تخرج الطالب وممارسته لحياته العملية يكتشف مساوئ وإضرار الغش .

2. فيما يتعلق بالمحور الثاني (اساليب الغش):

وضع مسافات بين مقاعد الطلاب في قاعات الامتحانات بحيث تحول دون النظر في ورقة إجابة الآخرين و تبادل الإشارات أو الأوراق مع الزملاء وكذلك إجراء تفتيش علي أجهزة الهاتف النقال والسماعات قبل الدخول إلي الامتحان .

3. فيما يتعلق بالمحور الثالث (طرق علاج الغش):

أ- حث الأساتذة على المرونة والابتعاد عن الاختبارات المعقدة .

ب- إحياء الوازع الأخلاقي وتنمية الضمير الداخلي .

ت- تفعيل دور المرشد التربوي والنفسي وتبصير الطلبة بالأضرار الناجمة من هذه السلوكيات الخاطئة .

المراجع

المراجع العربية :

• اساسيات علم الاحصاء الوصفي (أ. عوض منصور ، د. عزام صبري . د.
علي قوقزة)

منشورات دارالصفاء _ عمان ، الطبعة الاولى (1420 هـ -1999 م)

• مقدمة علم الاحصاء الوصفي والتحليلي (د. سامي مسعود ، د. احمد
شكري الريمائي)

منشورات دارالحنين _ مكتبة الفلاح ، الطبعة الاولى (1418 هـ -1998 م)

• اساسيات الاستنتاج الوصفي (د. نجاه رشيد الكيخيا)

منشورات دارالمريخ (1428 هـ -2007 م)